

شیوه‌نامه انتخاب پژوهش‌گر برجسته و پژوهش‌گران نمونه دانشگاه

مقدمه

به منظور قدردانی از محققان دانشگاه که در ارتقای سطح علمی دانشگاه می‌کوشند، هر ساله با بررسی امتیازات پژوهشی و ارزیابی‌های تکمیلی آن، یک نفر عضو هیات علمی به عنوان پژوهش‌گر برجسته و تعدادی از اعضای هیات علمی واجد شرایط به عنوان پژوهش‌گران نمونه دانشگاه انتخاب می‌شوند. این پژوهش‌گران در هفته پژوهش و فناوری معرفی خواهند شد و توسط معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه مورد تقدیر قرار خواهند گرفت.

ماده ۱- پژوهش‌گر برجسته دانشگاه عبارت است از عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل بالاترین امتیاز پژوهشی را در سطح دانشگاه و نیز حداقل ۱۲ امتیاز را از چاپ مقاله در نشریات بین‌المللی و علمی-پژوهشی معتبر و یا ثبت اختراع کسب کرده باشد. در هر حال، دارا بودن حداقل یک مقاله بین‌المللی و یا علمی-پژوهشی معتبر به عنوان نویسنده اول الزامی است.

ماده ۲- پژوهش‌گران نمونه عبارتند از:

۱-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل بالاترین امتیاز پژوهشی را از چاپ مقاله در نشریات علمی-پژوهشی معتبر کسب کرده باشد. کسب حداقل ۱۰ امتیاز ضروری است.

۲-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل بالاترین امتیاز پژوهشی را از چاپ مقاله در نشریات ISI کسب کرده باشد. کسب حداقل ۸ امتیاز ضروری است.

۳-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل کیفی‌ترین مقاله را در نشریات ISI به چاپ رسانده باشد. مقاله کیفی با محاسبه نسبت ضریب تاثیر نشریه به ضریب تاثیر رشته به دست می‌آید. کسب نسبت حداقل ۲ امتیاز ضروری است.

۴-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل دارای اختراع، اکتشاف، نوآوری و ثبت نرم‌افزار کیفی باشد. برای این منظور کسب حداقل ۶ امتیاز از شیوه‌نامه تشویق فعالیت‌های پژوهشی ضروری است.

۵-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل بالاترین جذب بودجه پژوهشی از خارج دانشگاه را داشته باشد مشروط به این که طرح مذکور را به پایان رسانده باشد و گواهی اختتام طرح را از کارفرما و مدیر امور فناوری دانشگاه کسب کرده باشد. حداقل جذب بودجه برای این منظور ۱۰ میلیون تومان است.

۶-۲- عضو هیات علمی که کتاب تالیفی وی نمونه شناخته شود. کسب حداقل ۷۰ نمره ضروری است. نمره کتاب‌های تالیفی بر اساس جدول ۱ پیوست این شیوه‌نامه توسط شورای پژوهش و فناوری دانشگاه یا کمیته منتخب شورا تعیین می‌گردد.

۷-۲- عضو هیات علمی که کتاب ترجمه‌ای وی نمونه شناخته شود. کسب حداقل ۷۰ نمره ضروری است. نمره کتاب‌های ترجمه‌ای بر اساس جدول ۲ پیوست این شیوه‌نامه توسط شورای پژوهشی دانشگاه یا کمیته منتخب شورا تعیین می‌گردد.

۸-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل دارای فعالیت ترویجی کیفی و موثر باشد. برای این منظور، کسب حداقل ۱۲ امتیاز از شیوه‌نامه فعالیت‌های ترویجی و موافقت شورای پژوهش و فناوری دانشگاه ضروری است.

۹-۲- عضو هیات علمی که در سال شمسی قبل دارای فعالیت پژوهشی موثر در زمینه تجاری‌سازی علم باشد. برای این منظور، فعالیت پژوهشی عضو هیات علمی باید به محصول تبدیل شده باشد و از فروش محصول حداقل ۱۰ میلیون تومان اعتبار جذب دانشگاه شده باشد. موافقت شورای پژوهش و فناوری دانشگاه ضروری است.

تبصره: برای بندهای ۳، ۶ و ۷ عضو هیات علمی متقاضی باید نفر اول باشد. در مورد بند ۳ چنانچه مقاله از پایان‌نامه باشد، استاد راهنما نفر اول لحاظ می‌شود.

ماده ۳- در هر یک از موارد ذکر شده در ماده‌های ۱ و ۲، فقط یک نفر به صورت غیر تکراری انتخاب خواهد شد.

ماده ۴- دانشکده‌ها می‌توانند از بین اعضای هیات علمی خود یک نفر را که در سال شمسی قبل بالاترین امتیاز پژوهشی را در سطح دانشکده کسب کرده است، به عنوان پژوهش‌گر نمونه دانشکده تشویق نمایند. همچنین، انتخاب و تشویق نفرات برتر دانشکده مربوط به ماده ۲ توصیه می‌گردد.

تبصره: در صورت موافقت شورای پژوهش و فناوری دانشگاه، پژوهش‌گران نمونه دانشکده‌ها (از هر دانشکده یک نفر که بالاترین امتیاز پژوهشی را دارد و جزو پژوهش‌گران انتخابی ماده ۱ و ماده ۲ نباشد) نیز می‌توانند توسط معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه مورد تقدیر قرار گیرند.

این شیوه‌نامه در تاریخ ۳۱ اردیبهشت ۱۳۸۶ به تصویب شورای پژوهش و فناوری دانشگاه رسید. در تاریخ ۱۳ تیرماه ۱۳۹۱ در شورای پژوهش و فناوری دانشگاه مورد تجدیدنظر قرار گرفت و در تاریخ ۷ اسفندماه ۱۳۹۱ در ۴ ماده، ۹ بند و یک تبصره به تایید هیات رئیسه دانشگاه رسید.

جدول ۱- امتیازات مربوط به اثر تالیفی

ردیف	مورد	نحوه امتیازبندی	امتیاز
۱	اعتبار علمی و تازگی منابع مورد استفاده	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۲	رعایت امانت و دقت در ذکر منابع مورد استفاده	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۳	اشارات به جا به شماره مراجع در متن	ضعیف (۱)، متوسط (۲)، خوب (۵)، عالی (۷)	
۴	میزان هماهنگی و تناسب محتوای مطالب با عناوین فصل و کتاب	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۵	قوت استدلال در پروراندن مطالب با توجه به هدف نگارش کتاب	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۶	میزان صحت و دقت در معادل‌یابی اصطلاحات بیگانه و رعایت هماهنگی و یکنواختی در آن	ضعیف (۱)، متوسط (۲)، خوب (۵)، عالی (۷)	
۷	شیوایی نثر و سهولت درک متن	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۸	میزان به کارگیری روش‌های تصویری مانند جدول، نمودار و عکس (در صورت نیاز)	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۹	اعتبار ناشر	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
۱۰	کاربرد اثر	عمومی (۳)، کارشناسی (۵)، بالاتر (۸)	
۱۱	نوع اثر	عمومی (۱)، کمک درسی (۳)، درسی (۶)	
۱۲	ضرورت چاپ با توجه به منابع فارسی موجود در کشور	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۶)، عالی (۹)	
مجموع امتیازات			

جدول ۲- امتیاز مربوط به اثر ترجمه‌ای

ردیف	مورد	نحوه امتیازبندی	امتیاز
۱	اعتبار مفاهیم کتاب اصلی (نو بودن کتاب)	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۷)، عالی (۱۰)	
۲	اعتبار نویسنده کتاب اصلی	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۷)، عالی (۱۰)	
۳	اعتبار ناشر کتاب اصلی	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۷)، عالی (۱۰)	
۴	کاربرد کتاب	عمومی (۲)، کارشناسی (۵)، بالاتر (۱۰)	
۵	نوع کتاب	عمومی (۲)، مرجع/کمک درسی (۵)، درسی (۱۰)	
۶	نحوه ترجمه	کلمه‌ای (۲)، پاراگرافی (۵)، جمله‌ای (۱۰)	
۷	معادل واژگان لاتین به فارسی و رعایت هماهنگی و یکنواختی در آن	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۷)، عالی (۱۰)	
۸	شیوایی نثر و سهولت درک متن ترجمه	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۷)، عالی (۱۰)	
۹	ذکر واژگان و اصطلاحات تخصصی لاتین معادل‌یابی	خیر (۳)، بلی (۱۰)	
۱۰	ضرورت چاپ اثر با توجه به منابع موجود در زبان فارسی	ضعیف (۱)، متوسط (۳)، خوب (۷)، عالی (۱۰)	
مجموع امتیازات			